

Kwalitatieve meerwaarde is niet in geld uit te drukken

Moet je eerst zelf een ernstig ongeluk krijgen, om te kunnen beoordelen wat de impact is van blijvende beperkingen? Paul Ongenae van Impact Centre Erasmus beschrijft dat in zijn situatie kwalitatieve meerwaarde als samenwerken in een team in het leven veel belangrijker is dan kwantitatieve waarden, zoals geld.



Vroeger dacht ik als onderzoeker zonder beperking te weten, wat mensen met een beperking nodig hadden. Ik was immers al jaren in verschillende functies en rollen werkzaam geweest voor verschillende doelgroepen met een beperking, in organisaties en brancheverenigingen. Sterker nog, ik had mijzelf tot doel gesteld om met mijn promotieonderzoek op te komen voor mensen met een beperking.

Tot een autobestuurder op 26 november 2016 om 7:06 uur 's morgens mijn hele leven en mijn inzichten versplinterde op zijn voorruit. De man nam de kortste weg over het vluchtheuveltje, waar ik op stond. En reed door. Pas na vijf dagen in het ziekenhuis buiten bewustzijn te hebben gelegen, kreeg ik te horen wat mij was overkomen. Niet dat ik toen direct alle consequenties overzag, maar de invloed van deze gebeurtenis heeft mijn kijk op impactdenken wel voorgoed doen veranderen. Ik was nu zelf van het ene op het andere moment blijvend beperkt.

Kwaliteit versus kwantiteit

Voortaan werd ik als ervaringsdeskundige met dezelfde problemen geconfronteerd, waarvoor ik eerder dacht een oplossing te hebben. Vanaf dat moment realiseerde ik mij, dat impact hebben zoveel meer is dan het via een bepaalde methodiek meten van de sociale-, economische- en ecologische meerwaarde, al dan niet in geld uitgedrukt.

Impact hebben, hoe groot of klein ook, gaat uiteindelijk altijd over mensen of groepen mensen. Meer specifiek gaat het erom wat een interventie of activiteit betekent in de persoonlijke levenssfeer van iemand. Impact hebben gaat dus over het realiseren van veranderingen. Om vervolgens de hieruit volgende bedoelde-, onbedoelde-, positieve- of negatieve effecten vast te kunnen stellen.

Helaas is het zo dat kwalitatieve effecten meestal niet in geld zijn uit te drukken. In de besluitvorming worden ze daardoor vaak onderbelicht. Ik ben het daar niet mee eens. Goed geïdentificeerde en gedefinieerde kwalitatieve uitkomsten leiden uiteindelijk tot betere beslissingen over de toewijzing van middelen om de maatschappelijke waarde echt te maximaliseren.

Samen grenzen verleggen

Daarom wil ik een lans breken voor kwalitatieve meerwaarde. Ik ervaar dagelijks wat dit betekent in mijn leven. Ik kan verder werken aan mijn proefschrift, omdat Impact Centre Erasmus mij die gelegenheid heeft geboden. Fijne collega's helpen mij met mijn rollator, wanneer de lift stuk is. Ze begeleiden mij als slechtziende wanneer ik mag spreken op congressen of workshops. 'Samen doen' is de praktische impact van het idee 'mensen met een beperking een stem geven'. Mijn activiteiten bij Impact Centre Erasmus zorgen ervoor, dat ik mij als individu gewaardeerd voel. Ondanks mijn beperking - en binnen de grenzen van mijn mogelijkheden - kan ik toch nog iets betekenen voor de samenleving. Ook hebben mijn collega's, al dan niet bewust, mij geholpen mijn grenzen te verleggen, dingen te ontdekken die ik niet meer voor mogelijk had gehouden.

Daarom stel ik vast dat kwalitatieve effecten beter het verhaal vertellen dan enkel kwantitatieve cijfers. Omdat kwalitatieve effecten inzicht geven in de context waarin iets plaatsvindt. Ze beschrijven hoe mensen zich voelen en waarom dat zo is. Kwalit-



Voor iemand met een blijvende beperking heeft participeren in de maatschappij meer kwalitatieve meerwaarde dan kwantitatieve zaken als geld.

tatieve meerwaarde biedt de unieke mogelijkheid om achterliggende beweegredenen, behoeften en emoties te leren begrijpen.

Kwantitatieve analyses en de bijbehorende effecten weerspiegelen wellicht welke interventie of actie het hoogste (financiële) rendement oplevert uitgedrukt in monetaire eenheden. Dat wil niet zeggen dat als we ook de kwalitatieve effecten meenemen in de analyse dit als zodanig door betrokken belanghebbenden ook zo wordt ervaren of beoordeeld. Monetaire waarde alleen gaat dan ook voorbij aan de gevoelens die een individu, groep van mensen of organisatie ervaren bij de effecten van een interventie of activiteit.

Evenwichtige besluitvorming op basis van kwantitatieve- én kwalitatieve analyses leidt uiteindelijk tot een door alle belanghebbenden gedragen en beoogd resultaat. Het levert per saldo het hoogste rendement op.

Juist die split second die mijn leven zo drastisch heeft veranderd, heeft ervoor gezorgd dat ik beter de waarde van kwalitatieve

effecten in relatie tot impact beter ben gaan inzien en waarderen. Ook al realiseer ik mij wel, dat kwalitatieve waarden vaak subjectief, persoons- of groepsgebonden zijn. Hierdoor is kwalitatieve impact niet altijd generaliseerbaar en ook minder goed stuurbaar.

Niet in geld uit te drukken

Impact Centre Erasmus helpt niet alleen organisaties bij het realiseren en implementeren van impactdenken. Samen met mijn collega's realiseert Impact Centre Erasmus voor mij persoonlijk de hoogst mogelijke impact denkbaar. Kortom, het team heeft mij een kans gegeven die vele andere organisaties mij niet gaven.

De kwalitatieve effecten daarvan en impact die dit op mij heeft zijn niet in een geldwaarde uit te drukken. ■

PAUL ONGENAE
RESEARCHER BIJ IMPACT CENTRE ERASMUS